

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cnt., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabywcy w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

#### Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieczętami i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów ni frankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

#### Kraków 16 marca.

Wszyscy Francuzi, którzy szczerze boją się smuć się wstrętnym widowiskiem panamskim, a którzy zarazem chcieliby ubezpieczyć ojezyczne swą na przyszłość od szalbierstwa w rządzie i parlamencie, powinni teraz z uwagą czytać... pisma radykalne, powinni bacznie studiować to, co publicyści ze szkoły p. Clémenceau, tacy pp. Emanuel Arène, p. Siebaecker lub Laurent wypisują o największym od lat dwudziestu dwóch upokorzeniu Republiki. Elukubracje te mieszczą w sobie tyle bezwstydu i cynizmu, że doprawdy dopiero w ich atmosferze i pod ich wrażeniem zrozumiał się stęże ta zawiła i dziwna sprawa panamska. Tu dopiero widzimy i poznajemy grunt, na którym przyjmują się i kwitną pp. Baihaut i Sans-Leroy.

Wystarczy powiedzieć, że postępowanie Soinoury'ego wobec pani Cottu, nazwano w organie radykalistów rządowych *National*, *cacés de zèle!* Dla tych panów więc jest tylko nieostrożna trochę gorliwość obiecywać komuś niedozwolone korzyści w zamian za skompromitowanie kilku chociażby posłów z opozycji! Więć nawet tyle taktyki i zręczności nie posiadając organa radykalne, aby jak p. Bourgeois, odgadnąć usposobienie ogółu i wraz z tym ogółem oburzać się na samego siebie.

Ale zarówno owa część zeznań pani Cottu, jak i to zachowanie się prasy radykalnej w tej sprawie, są może najjaśniejszym pegiem światła, rzuconego dotychczas na całą tę sprawę panamską. Nie ulega już dziś wątpliwości, że rząd i jego przyjaciele polityczni usiłowali przedewszystkiem uczynić z tej sprawy kwestję czysto polityczną, przedstawiając ją jako jedną wielką, anty-republikańską intrygę, ukutą przez katolików i monarchistów. Kiedy jednak pierwszy proces i odkrycia dzienników wykazały, że tu nie idzie o zaczepianie i hrońnienie Republiki, tylko o wypędzenie z niej złoczyńców, wówczas sytuacja zmieniła się bardzo na niekorzyść rządu i jego przyjaciół, w pierwszej linii radykalizmu.

Radykalni tak długo wciągali sprawę panamską w sferę polityki, nazywając ją dalszym ciągiem bulanzizmu, intrygą reakcyjnych monarchicznych itp., że w końcu istota stała się ona kwestją polityczną — ale jako straszny sąd nad radykalizmem. Właśnie to, że łącznikiem między tą sprawą a rządem i parlamentem byli trzej przywódcy radykalni: Freycinet, Floquet, Clémenceau, to właśnie poczęło budzić podejrzenie, że między Towarzystwem panamskim a radykalizmem parlamentarnym istniały bliskie stosunki, w których pośre-

dniczył rząd. Towarzystwo potrzebowało rządu (niektórzy ministrowie potrzebowali pieniędzy), rząd bał się radykalnych, i tak w drodze wspólnych obrad i rad wzajemnych wytworzyła się owa łączność, która przed katastrofą była złotodajną żyłą dla niektórych polityków francuskich, a po katastrofie stała się ich nieszczęściem.

I tu dochodzimy właśnie do zeznań pani Cottu. Radykalistom francuskim i rządowi idzie o to, aby obecnie zatrzeć wszelkie ślady tej cichej spółki polityczno-finansowej z Towarzystwem panamskim. Istnieje na to jeden tylko, ale pewny sposób: wciągnąć za sobą w błoto prawicę Izby. Jeśli się raz okaże, że wybitni przywódcy prawicy odgrywali w sprawie panamskiej rolę podjętą, wówczas wprawdzie ani p. Sans-Leroy, ani p. Baihaut nie staną się czystymi, owszem pozostanie pewnym, że Towarzystwo panamskie przekupywało posłów i ministrów, ale nie będzie owego fatalnego związku między Panamą a radykalizmem, jako takim. Przeciwnie, wówczas radykalizm mógłby ze smutkiem, ale stanowczo odrzucić od siebie skompromitowane jednostki, tak, jakby to uczyniła prawica lub inne stronnictwo. Inaczej on sam skompromitowany jest jako obóz polityczny, jako całość.

Dlatego to tak bardzo potrzeba było kilku ofiar z prawicy, dlatego to już może oskarżono byłego bonapartystę Dugué de la Fauconnerie, aby przerwać tę rozpaczliwą dla radykalizmu monotonię barwy politycznej na ławie oskarżonych. To wszystko prześwieca dzisiaj bardzo wyraźnie z zeznań pani Cottu i z zachowania się prasy radykalnej. Być może, że p. Bourgeois mówi prawdę, twierdząc, że pp. Soinoury i Goliard działali na własną rękę, choć doprawdy mimowoli przypominają się tu owa scena z szekspirowskiego *Króla Jana*, kiedy ten monarcha gorzkie z powodu śmierci Artura czyni wyrzuty swemu dworakowi, a ten ostatni woła oburzony: „Jako! Czyż nie ty mnie do tego prowokowałeś! Jakiekolwiek jednak były rozkazy, czy instrukcje pp. Loubet czy Bourgeois, jedno jest pewne, a mianowicie to, że p. Soinoury doskonale wiedział, co będzie na rękę jego zwierzchników i z pewnością nie działał świadomie wbrew jego interesom i intencjom. Dlatego niewątpliwą jest moralna odpowiedzialność rządu za niegodziwość, popełnioną przez jego prowokacyjnych agentów.

Jakie to ma znaczenie dla oceny politycznej moralności stronnictwa radykalnego, wskazaliśmy już wyżej, i dlatego też rozpoczniemy dziś od uwagi, że dla przyszłości Francji dobrze byłoby, gdyby parytoci francuscy czytali w tej chwili pilnie

pisma radykalne. Po takiej pilnej lekturze mogłoby się stać to, co byłoby największym szczęściem dla Francji: do Palacu burbońskiego mogłoby już nie powrócić ani jeden radykalny deputowany!

Jeszcze nie przebrzmiało w kraju naszym niesłychanie przykre wrażenie, wywołane nietaktem, a mającym się z prawdą wystąpieniem O. Brandi w *Civiltà cattolica* w sprawie położenia Kościoła pod rządem rosyjskim, a już nowy podobny głos mamy do zapamiętania. Zaczęło w Rzym wychodzić piśmko dwutygodniowe, którego pierwszy numer ukazał się w sam dzień jubileuszu papieskiego. Tytuł jego jest *Orbis catholicus*, a cel, w prospekcie wyrażony: utrzymywanie wiernych wszystkich krajów w ciągłej łączności ze stolicą katolicką w Rzymie i szerzenie wiadomości o ruchu katolickim całego świata. Żadne znane nazwisko nie daje firmy wydawnictwu, które pisane jest po łacinie i to łaciną klasyczną.

W kronice życia katolickiego różnych krajów świata spotykamy w nadesłanym nam numerze okazowym wzmiankę krótką, ale wymowną, że „w Rosji także pomyślny następuje zwrot.“ Z rozkazu bowiem cesarskiego „będą mieli oddać księża katolicki prawo i sposobność strzedz po szkołach parafialnych calości i bezpieczeństwa nauki chrześcijańskiej. Niepodobna nie widzieć — dodaje autor wiadomości — jak wielkie to ma znaczenie dla przyszłości społeczeństwa katolickiego.“

Więć znowu ton radosny i tryumfalny, gdy do tryumfowania najmniej jest powodów; znowu zupełna nieznajomość opłakanych stosunków katolickim w ziemiach polskich, Rosji podległych! I to spotyka nas ze strony, z której najmniej spodziewać się mogliśmy. Nie mamy podstawy do posadzania *Orbis catholicus* o fałsz roszczeń, ale zataić nam trudno, że jeżeli jest tylko niewiadomość, to niewiadomość grzeszna, bo zawiniona.

O prawdziwym stanie rzeczy bardzo łatwo mogła się redakcja dowiedzieć. Znany on jest zresztą w Watykanie — wiemy to dobrze. U nas pisał o tem *Przegląd Polski*, na najlepszych oparty informacjach; pisał także *Czas*, w Nrze z 1 stycznia b. r. który przecież w Rzymie wielu liczy czytelników. Wiadomo — tym, którzy prawdę wiedzieć chcą — że sposób, w jaki władze rosyjskie, stosownie do tajnych, dany im instrukcji rządu, zaczęły wprowadzać w praktykę rozporządzenia, wydane jedynie dla zamydlenia oczu Watykanowi, uczynił skutki tej rzekomej koncesji zupełnie złudnymi. Poprostu nie weszła ona w życie, a księża musieli wstrzymać się od nauczania religii w szkołach, prócz kilku, którzy zbyt się pospieszyli i dziś sami nie wiedzą, jak z pod właściwej jurysdykcji biskupiej dostali się pod jurysdykcję wyłączonej Apuchina, uważani za prostych urzędników państwowych, a nadto poddani kontroli nauczyciela wiejskiego, wykonywanej w ubliżający stanowi duchownemu sposób. Oto, jak się rzecz przedstawia w świetle prawdy. Zresztą pismo, poświęcone specjalnie sprawom kościelnym, powinno by też wiedzieć, że „szkoły parafialne“ wcale w katolickich krajach, podległych berli rosyjskiemu, niema, są tylko szkoły gminne, z parafiami w żadnym nie stojące związku.

Nie wiemy, czym właściwie organem jest piśmko *Orbis catholicus*, nie mamy żadnej podstawy do przypuszczania, że w Watykanie w blizszym stoi związku, ale wyraźnie jest ono dziełem sfer duchownych rzymskich, a narodziny swoje

złączyło z uroczystościami jubileuszowych hołdów dla Ojca św. Na drobna wiadomość kronikarską jego można by zwracać uwagi, gdyby nie to, że warunki, w jakich się ukazała, czynią ją symptomatyczną. Być może, iż to tylko lekkomyślność albo naiwność, ale takimi naiwnościami piśmko kompromituje więcej niż tylko swoją własną redakcję, a bardzo zaszkodzić może sprawie, której chce służyć. Fałsze sporadyczne są tylko bolesne; jednakowoż jeżeli się powtarzają, a pomimo protestów nie będą sprostowane, może powstać mniemanie, iż jest system jakiś w tem; może w końcu zachwiać się tradycyjna synowska ufność polskiego narodu do Rzymu. Mamy nadzieję, że nie dopuści do tego Bóg, ale coż sądzić o prasie, która pod hasłem służenia Kościołowi i papieżowi, pracuje nad jego podkopaniem, a posługuje się do tego celu nieprawdą?

Polacy krzywdzeni nie tylko od rządów, ale w ostatnich czasach i od prasy liberalnej całego prawie świata, przyzwyczaili się doznawać sprawiedliwości przynajmniej od prasy katolickiej. Wszedł i obecnie w te tradycje francuski *Le Monde*, a za nim także *Courrier de Bruxelles*, dając w końcu zeszłego miesiąca gościnność obywatelom korespondencyjnym z Polski, wywołanym znanym artykułem Ojca Brandiego w *Civiltà cattolica*. Znając obecne prądy polityczne na Zachodzie, tem bardziej oceniamy bezstronność pomienionych dzienników, które nie wahały się wypowiedzieć szczerze wobec Rosji prawdy i otworzyć swe łamy dla jej wyjaśnienia faktami i dowodami, stwierdzającami cois Kościoła katolickiego w Królestwie Polskim oraz w prowincjach zabranych.

*Civiltà cattolica* dotąd tego nie uczyniła, nie uczynił O. Brandi, chociaż mu na sposobności do tego nie zbywało. W przyczyn, które go od tego wstrzymały, wolimy nie wchodzić, bo niekorzystne światło rzuca ten upór na charakter jego. Ale mamy nadzieję, że lojalniejszym okaże się *Orbis catholicus*, i idąc za przykładem uczciwych dzienników francuskich, ponad wszelkie względy i wszelkie cele postawi jeden, godny katolików, godny wiernych synów Kościoła względ i jeden wielki, piękny, wzniosły cel, którym jest służenie prawdzie.

#### Przegląd polityczny.

Pani Cottu była znów bohaterką dyskusji parlamentarnych w Izbie i w senacie. W Izbie chodziło o protokół z ostatniego posiedzenia. Déroutéde uskarżał się, że jego odezwano się: „rząd składa się z kłamców“, nie zostało umieszczone w protokole i w *Journal officiel*. Ponieważ lewica była zdania, że to żądanie jest ponowną obrazą rządu, przeto postawiła wniosek, aby Déroutéde został wykluczony na kilka posiedzeń. Stosownie do postanowień regulaminu, zabrał wówczas głos Déroutéde dla swojej obrony. Sądząc, powiedział, że nie należy mówców przemawiających w Izbie zgłaszać krzykami; ponieważ Izba wczoraj tak postępowała, użyłem wyrażenia nieuczynie parlamentarnego. Zresztą nie miałem na myśli tych ministrów, którzy jak Tirard, lub Loizillon, wcale nie zabierali głosu. Chodziło mi o notę, którą przysłał prefekt policyi, a którą deputowany Pourquerry de Boisserin na trybunie ogłosił. Pourquerry był oczywiście ofiarą ministra lub prefekta, kiedy przytaczał nieprawdziwe fakty. Nie pojmuję związku, jakim tu jest obywatel pani Cottu, a moje wyrażenie było spowodowane nietoleran-

cyą Izby. Żałuję, że tak postępuje Izba, której większość składa się ostatecznie z uczciwych ludzi — z wyjątkiem owych 104. Po przemówieniu Déroutéde'a głosowała Izba nad wnioskiem ukarania go cenzurą. Wniosek ten nie został przyjęty, gdyż wielu deputowanych wstrzymało się od głosowania. Minister spraw zagranicznych i kierownik ministerstwa sprawiedliwości Develle zarządził pani Cottu, że zeznania jej były z góry ułożone. Deputowany Gauthier de Chagny zauważył bardzo słusznie, że albo pani Cottu skłamała, albo prezes gabinetu powiedział nieprawdę. Jeżeli pani Cottu złożyła fałszywe świadectwo przed sądem pod przysięgą, dlaczego jej nie uwieziono? Ostatecznie protokół został przyjęty do wiadomości w imieniu głosowaniu 317 głosami przeciwko 189. Rozprawy w senacie były oczywiście daleko spokojniejsze. Interpelował senator Halgan z prawicy. Loubet, który był ministrem spraw wewnętrznych w czasie, kiedy Soinoury układał się z panią Cottu, oświadczył, że nigdy nikogo nie upoważnił do czynienia jakiegokolwiek obywatela w sprawie panamskiej. To samo powtórzył Ribot, podczas gdy Constans jeszcze raz upewniał, że nie posiada i nie oglądał listy przekupionych deputowanych. Wynik głosowania był łatwy do przewidzenia, gdyż oportunisty posiadają w senacie ogromną przewagę, a wszyscy ich wybitniejsi przywódcy tam się przeniesli.

Wynik wyborów serbskich nie jest jeszcze urzędowo ogłoszony, ale to ciagle odwołanie dowodzi, że rezultat nie jest zbyt pomyślny dla gabinetu Awakumowicza. Może zresztą rzeczywiście system wyborczy serbski, bardzo skomplikowany i oparty na zasadzie reprezentacji mniejszości, jest przyczyną tego opóźnienia. Obliczenie głosów i odpowiedni ich rozdział wymaga wiele czasu i trudu. I tak n. p. w Belgradzie głosowało 4254 wyborców, a mianowicie 2757 za listą liberalną, 1034 za radykalną, 425 za postępową, a 43 za młodoliberalną. Liczbę oddanych głosów należy podzielić przez liczbę deputowanych belgradzkich, czyli przez 4; współczynnikiem wyborczy wyniesie zatem 1.065. Na każde stronnictwo przypada tyle mandatów, ile razy współczynnik wyborczy mieści się w ogólnej liczbie oddanych na każdą listę zosobnionych głosów. W danym wypadku współczynnik wyborczy mieści się 2 razy w liczbie głosów liberalnych, którzy wskutek tego otrzymują dwa mandaty. Pozostałe 2 mandaty powinny przypaść tym listom, które otrzymały największą z kolei ilość głosów. W ten sposób trzeci mandat dostaje się radykalistom, których lista otrzymała 1.034 głosów, a czwarty liberalnym, których nadwyżka po dwukrotnym odciążeniu współczynnika wyborczego, wynosi jeszcze 627 głosów. Obwody wiejskie są podzielone na 15 okręgów, z których każdy obejmuje 80—100 gmin, i wybiera kilku deputowanych stosownie do liczby mieszkańców. Każda gmina głosuje osobno, a ostateczne obliczenie odbywa się w stołecy okręgu. Okręgowa komisja wyborcza przeprowadza całą powyżej opisaną manipulację, celem proklamowania wybranych deputowanych. Manipulacja ta jest bardzo trudną, a zanim wyniki głosowań z gmin nadejdą do okręgowej komisji, upływa kilka dni. Nie trzeba dawać, że cały ten system, w zasadzie sprawiedliwy, skierowany ku ochronie mniejszości, otwiera nadzwyczaj szerokie pole do nadużyć, a komisje wyborcze mogą niemymi kandydatów bardzo łatwo usunąć.

Długi czas mniemano, że kwestya pamirska jest dla Chin jeżeli nie zupełnie obojętna, to przynajmniej nie dotyka zbyt blisko interesów tego mocarstwa. Opierając się po części na tem przy-

#### LISICKI o Pamiętnikach Talleyranda.

(Henryk Lisicki: *Talleyrand*. Kraków, w drukarni *Czasu*; odbitka z *Przeglądu Polskiego*, nakł. autora, 8<sup>o</sup> str. 253).

(Ciąg dalszy).

P. Lisicki nie lubi długich wywodów i rozumowań, nie lubi wstępów ani szumnych, okragłych zakończeń, przystępuję do rzeczy odrazu, śmiało, bez ceremonii. O nastrojenie czytelnika na jakiś z góry obmyślany ton nie dba i nie stara się. Jak w słowny frazes, tak w myśli nie lubi kłębienia, *ambages*. *Matter of fact* ceni jak żyby był Anglikiem; a jak Francuz lub raczej jak dziecko tego wieku, który, zawiadziony na sobie, pod pięknymi pozorami widział niewiele rzeczy pięknych i szanownych, nabral pewnego niedowierzania względem ludzi i rzeczy, które się objawia czasem ironią, czasem lekceważeniem i zaprawia jego pisma pewną dozą (małą na szczęście) sceptycyzmu.

Ale sceptycyzm ten nie sięga nigdy do głębi, do zasad. Przeciwnie, w tych jest nie tylko stały, ale do nich przywiązany tak, że aż namiętny, a dla przeciwnika czasem bezwzględny. Zawsze spokojnie niby, bez wzbuchów i liryzmu, ale swego stanowiska broni, przeciwnika atakuje z ogniem, z zacietością, w której zdzierający się niekiedy brak sprawiedliwości wskazuje, że pod niby chłodnym pozorem kryje się uczucie silne aż do namiętności. Ta bezwzględność może czasem rozgniewać, ale nigdy nie zniecierpliwi powierzchownością i powszedniością myśli. Bystrość rozumu, trafność niespodziewanych oryginalnych spostrzeżeń, przenikliwość w odgadywaniu ludzi i wybitne własne indywidualne piętno, wybite na każdej myśli i każdym wyrażeniu, oto jeszcze rysy do ogólnej charakterystyki pisarza, który z takimi przymiotami nie mógł pozostać w tyle za drugimi, tylko owszem drugich bardzo wyprzedzać i za sobą zostawiać.

Takim objawił się zaraz w początkach, kiedy, jako człowiek młody, wystąpił jako pisarz powie-

ści. Znać było na nich nowoczesność, odmiennosc od wszystkiego, co się dotąd na tem polu u nas widziało. Znać było także wpływ francuski, mianowicie łatwowierność zbytnie upodobanie w talencie i rodzaju Dumasa syna, naturalne może u człowieka młodego i przed laty z górą dwudziestu. Nie było naśladowania, ale był pociąg do sytuacji i komplikacji więcej wyjątkowych niż zdrowych, do studiowania temperamentów na równi z charakterami, wreszcie do tej realistycznej, cokolwiek powszedniej (w pozorach) techniki, którą Dumas zachwycał swoich wielbicieli. Ale w sytuacjach gwałtownych i naprzężonych pod pozorami powszedniego życia, czasem zupełnie przykre, poruszały się osoby żyjące, niepodobne do żadnych dawniej znanych, wyrażały, a posłuszne woli swego twórcy. Rozumne naprawdę, kiedy on chciał, żeby takimi były; oryginalne rodzajem umysłu, kiedy je zakroili na oryginalne; rzetelnie dowcipne, jeżeli mu się tak podobało; okrutne w dobrze wychowanym egoizmie, albo sympatyczne w naiwnej miękkości, jeżeli je na takie zakroili. Prócz tego — rzecz rzadka w polskich powieściach — te postacie umiały mówić! Nie jak książki, ani jak przebrane za paniechów łobuzy i pokójki, kiedy chcą udawać kiesznięci. One mówiły jak ludzie dobrze wychowani, przywykli do dobrego towarzystwa, mądrzejsi albo głupszy, ale nie naćpi, nie śmieszni pretensy do powagi, albo do dowcipu. Powieści te zarzucał Lisicki przedk, po paru zaledwo próbach. Dlaczego? Bo myślał, że nie były dość dobre, bo nie przyznawał sobie tyle talentu, ile sądził, że do tego rodzaju tworzenia potrzebna. Czy dobrze zrobił? Gdyby był pisał dalej, miałby dziś z pewnością z tych powieści sławę większą i bardziej zasłużoną, niż niejedną z głośniejszą dziś na tem polu pisarzy.

Dość że zarzucał powieści, i przez lat kilka czekał, czytając wiele, pisząc mało lub nie zgola, na szczęśliwą chwilę, która przed nim nową drogę otworzy, i popchnie go na tej drodze ku właściwemu powołaniu. Chwila się nadarzyła, bez premedytacji i z góry obmyślanego planu: zdolność znalazła łożysko, w które się wlać mogła swobodnie, jak masa płynnego metalu w gotowe formy, czekające tylko zapalenia.

*Żyćot Margrabi Wielopolskiego* objawił ten

talent osobnego rodzaju, rzadki a bardzo potrzebny, historyka rzeczy współczesnych, lub tylko co minionych, biografa ludzi zaledwo zmarłych. Talent to osobny dlatego, że złożony z dwóch, historycznego i publicystycznego, nie jest żadnym ściśle, a potrzebuje koniecznie obu, jeżeli ma być prawdziwym. Taki historyk nie szpera po starych archiwach i dokumentach, nie składa umiejętnie przybliżonej prawdy z niedostatecznych świadectw; on pamięta, a do pomocy ma dzienniki, broszury, całą nieprzeliczoną moc dzisiejszych informacji bieżących, z których nie potrzebuje w pocie czoła prawdy dobywać, tylko znaną prawdę dokładnie sobie przypomnieć. To nie znaczy wcale, jakoby on nie potrzebował pracować i mazać się: owszem pracuje bardzo. Ale w tej pracy ma pomoc pamięci i ma świeżość własnego ciągu odnawianego wrażenia. On przeżywa po raz drugi to, co przeżył raz przed kilkoma laty: a to wrażenie i uczucie własne, ten tętniący w jego pracy puls rzeczywistego życia, to sprawa, że jego historyczne dzieło ma w sobie pierwiastek publicystyczny, ma świeżość i współczesność bieżącej chwili. Nie dziw naturalnie, że miewa i nieodłączną od żywego wrażenia gorącość wrażeń, porywczość, a niekiedy niesprawiedliwość sądów, zależność od własnych opinii, od własnych sympatii, lub nawet uprzedzeń. Nie może to być nigdy doskonałe, ostateczne historyą i historyk przyszłości będzie musiał posługiwać się takim dziełem z pewną ostrożnością i krytyką, ale jak ono mu posłuży, jak mu wiele powie, oświeci, da zrozumieć.

W swoim czasie spierałmy się o to dzieło z autorem tak obszernie i tak ostro, że dziś nikt nas zapewne o przesadzie i uprzedzeniu nie posądzi, kiedy powiemy, że w tym osobnym rodzaju dziełopisarstwa rzeczy współczesnych mało widzieć książek tak świetnie napisanych, jak ta. Obok różnych pobocznych i podrzędnych odkryło się główne uzdolnienie i powołanie Lisickiego. W ślad za *Wielopolskim* poszedł *Helcel*, od tamtego nie słabszy, a mniej może podległy zarzutom, choć mniejszy i nie tak głośny, a dalej na polu zagranicznej europejskiej historii, w skromniejszych rozmiarach, ale w podobnym rodzaju *Napoleon III i Włochy*, *Metternich* i teraz *Talleyrand*.

Co za szczęśliwe zdarzenie dla historii: *Pamiętniki* tych dwóch ludzi, którzy przez czas tak długi stali na czele wielkich spraw tego świata, byli głównymi nieraz działaczami w historii, każdy na swoim, każdy na przeciwnym stanowisku, każdy ze swego stanowiska opisujący sprawy te same! Co za sposobność jedyna do najciekawszego studium porównawczego, gdyby kto zadał sobie pracę i wykazał, jak te same fakty przedstawia jeden, a jak drugi, i gdyby zbliżył, zestawił, porównał tych dwóch ludzi! Czy Talleyrand wyszedłby bardzo źle na takim porównaniu? Prawdziwy i rzetelny on nie jest: kreśli nieraz w pamiętnikach, jak kreślił w życiu. Doskonale świadom swojej złej reputacji, on dba o to, żeby ją poprawić, żeby się wydać porządnym człowiekiem, ale wie i to także, że zupełnie oczyścić się w ludzkiej opinii nie zdoła.

Nie chodzi tu też o zupełnie, tylko o trochę, (które to trochę jest oczywiście jeszcze za wiele). Ale skromniejszy w swojej ambicji, ludzi czytelnika z pewnem umiarkowaniem, a zapewne i siebie tak samo. Metternich, który poważną postawę i pozory zachowywał tak stale, iż reputacji swojej nie naraził, który się z niekorzystnymi sądami w oczy nigdy nie spotykał, myślał, że może przed potomnością figurować w tej samej pozurze człowieka z charakterem, a może sam myślał, że takim jest. Jest też czasem nie wiedzieć czy bardziej zabawny, czy bardziej obraźliwy, kiedy w *Pamiętnikach* opowiada swoje postęпки wcale nieładne, jak żeby były prawe i dobre, kiedy pomija inne powszechnie znane, jak żeby ich wcale nie było, i ludzi się naiwnie, że świat się nie pozna i nie rozróżni prawdy i nieprawdy w jego słowach, godziwości i niegodziwości w jego postępkach.

Pan Lisicki nie robi tego porównania między dwoma dyplomatai; robić go nie mógł, bo o każdym pisał po ogłoszeniu jego pamiętników w odstępie kilku lat czasu. Ale szkoda wielka, że tego zrobić nie mógł, bo był do takiej roboty stworzonym.

Nam studium o Talleyrandzie wydaje się wyższem. W pracy o Metternichu dostrzegamy paru opuszczeń dość znacznych i przypuszczamy, że staremu kanclerzowi udało się złudzić krytyka,

skoro ten nie skorzystał z tej lub owej niezręczności, którą się autor *Pamiętników* niebezpiecznie odsłonił. Naprzykład, kiedy Metternich zaręcza, że ślub Napoleona z Józefiną był tylko cywilny, jego recenzent mógłby zapytać, gdzie miał oczy i uszy, co robił ambasador austriacki w Paryżu, jeżeli nie wiedział o ślubie kościelnym, danym w kaplicy Tuilleryjskiej, przez kardynała Fescha, w nocy, w sekrecie, przed koronacją, której Pius VII bez tego ani dopełnić, ani jej asystować nie chciał? Czy ambasador o tym miał być szczególnie nieświadom? Jeżeli tak, to był dziwnie opeśnialy. Czy cesarza i rządu jego o tem nie zawiadomili? Jeżeli tak, to gorzej. P. Lisicki nie chwytą Metternicha na gorącym uczynku grubej pomyłki, co przynajmniej nie dotyka zbyt blisko interesów tego mocarstwa. Opierając się po części na tem przy-

*Talleyrand* takich opuszczeń nie ma, a przynajmniej my nie zdołaliśmy ich dostrzedz. Nie jest to całkowity żywot, tylko zarys politycznego zawodu i życia. Jest na pozór tylko sprawozdanie o *Pamiętnikach*; na prawdę studium gruntowne i pracowite, oparte nie na tem jednym źródle, ale na wielu innych monografiach, pamiętnikach, zbiorach dokumentów, które P. Lisicki bierze do pomocy i kontroli. Jest to z powodu Talleyranda i przy tej sposobności, szkice i zarys dyplomatycznej historii Europy od Rewolucji francuskiej do roku 1838, który się rozwija około jednej postaci, autora *Pamiętników*. Ale że ten aktor grywał główne role na tej scenie, więc przy nim roztacza się i streszcza cała sztuka. W naszych czasach, kiedy młodsze pokolenia historyków obecnego wieku zająć mogą najwięcej, bo żywa tradycja już do nich słabo dochodzi, a książki i szkoły jeszcze ich tego nie uczą (lub bardzo niedostatecznie), takie monografie i studia mają niezmierną wartość i pożytek; zastępują jeden wielki brak w wykształceniu ludzi młodych, zapoznają ich z wypadkami, oswajają z postaciami epoki niedawno ubiegłej.

St. TARNOWSKI.

(Dokończenie nastąpi).



puszczeniu, a po części na nieznanych bliżej traktatach, zawartych w Petersburgu z ambasadorem chińskim Hong Siune w r. 1890, posunęli Rosyane swoje przedzie strażę w Pamirze tak daleko, że wkroczyli w kraj, podległy nominalnie zwierzchnictwu Chin. Obecnie nadeszła z Pekinu wiadomość, że komitet cenzorów cesarskich oskarżył Hong-Siune, który jest członkiem Tsong-li-Jamenn, o zdradę stanu, popełnioną przez bezprawne odstąpienie Rosji praw terytoryalnych Chin do pewnych części Pamiru. Hong-Siune będzie nawet prawdopodobnie skazany na śmierć, a traktaty, przez niego zawarte, zostaną uznane za nieistniejące. Zupełnie podobne zdarzenie miało miejsce w r. 1880, kiedy członek najwyższej chińskiej rady Czong-Ho, który prowadził z Rosją układy o Kuldżę, zakończono traktatem, zawartym w Liwady, został skazany na śmierć za przekroczenie instrukcji. Wyrok nie został wykonany tylko dzięki interwencji Rosji, która zgłosiła się na zrewidowanie traktatu. W obecnej chwili uchwała cenzorów może mieć znaczenie intrzygi politycznej, często praktykowanej przez chińskie władze. W każdym razie kwestya Pamiru występuje znowu na porządek dzienny, a nadzieje Rosji i Anglii załatwienia tej sprawy między sobą, bez interwencji Chin i Afganistanu, są zawiedzione. Polityka chińska ma jeszcze dużo cech wschodniej cywilizacji, nie brak jej jednak dwóch ważnych przymiotów, cenionych także przez europejskie mocarstwa, t. j. wytrwałości i konsekwencji.

## Rada państwa.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby deputowanych toczyły się obrady nad traktatem handlowym z Serbią. Po streszczeniu w depeszy przemówień dep. Peschki i Wohanki, zabrał głos dep. Dr Peez, który na wstępie zaznacza charakterystyczny szczegół, że tak w Austrii, jak i w Serbii, objawia się niezadowolnienie z nowego traktatu. Niazadowolnienie panuje istotnie, wywołało je atoli nie zawarcie traktatów handlowych, lecz przede wszystkim powszechny ucisk podatkowy. Uciśk ten jest wynikiem olbrzymich przygotowań wojennych, do których zmusza niepewność sytuacji politycznej w Europie. Mowca przytacza zdanie Montesquieu'go, który księstwom przypisuje winę rosnących ciężarów wojskowych. Dziś heroldami szwajnicznym są nie księżęta i rządy, lecz ludy. Od r. 1850 kosztowały wojny nie mniej, jak 50 miliardów złr. Stoimy u kresu dyskusji budżetowej, a jakżeż skromne żądania podnieśli deputowani. I mimo to jak trwożliwie i ostrożnie badano, czy finanse pozwolą na najpotrzebniejsze wydatki.

Mowca ubolewa nad brakiem w traktacie klauzuli o sądzie rozjemczym i zwraca się do ministra z zapytaniem, jakie powody skłoniły go do jej pominięcia. Podobną klauzulę przyjęła już raz Austria w traktacie z rzeszpospolitą Liberyą z r. 1866; znajduje się ona również w układzie pocztowym. Niedawno oświadczył sekretarz stanu, Marschall, że rząd niemiecki kilkakrotnie już był gotów oddać międzynarodowe spory pod rozstrzygnięcie sądów polubownych. Głosy te rozbrzmiewają w wielu krajach, a podnoszą je nie tylko odosobnieni marzyciele; w tym kierunku czynni są już iezni a wybitni mężowie stanu. W międzynarodowym kongresie pokoju wzięło udział pod przewodnictwem barona Pirquetta 52 członków austriackiego parlamentu. Ważne sprawy, jak kwestye wysp Karolińskich i Alabamy, załatwiły sądy polubowne. Europej zniszczy przewaga Ameryki, jeśli rozjemcze sądy nie położą kresu militaryzmowi. W przeciwnym razie stanie się Europa, jak mówi Siemens, „rewirem myśliwskim dla bogatych yankeesów“. Mijemy nadzieję, że w przyszłości w żadnym traktacie nie braknie klauzuli o sądach rozjemczych (Oklaski).

Minister handlu Bacquehem zaznacza, że przedewszystkiem nasuwa się pytanie, czy nowy traktat jest mniej lub więcej korzystny, niż poprzedni. Odpowiedź na to nie łatwa. Podczas obrad nad traktatem z r. 1881 stawiano również nieprzychylnie prognozy, które się jednak zupełnie nie sprawdziły. Interes Austrii wymaga zawarcia traktatu z Serbią, a zawarcia go w ten sposób, aby wywóz przemysłowych wytworów nie doznał uszczerbku, a równocześnie i nasze rolnictwo nie poniosło szkody. Zadanie to zostało, o ile możliwości, spełnione. Serbia należy do europejskiego koncertu, jako równorzędny czynnik, nie może więc nam udzielić żadnych dyferencyalnych koncesyj. Chcąc je uzyskać, nie znaleźlibyśmy w tem naturalnie u żadnego państwa poparcia. Minister omawia następnie zarzuty, podniesione przeciw traktatowi ze stanowiska interesów rolnictwa i oświadcza, że nie są one usprawiedliwione. Na połowę serbskiego importu nałożonem zostało wyższe cło, jak na zboże, pszenicę i owoce. Co do eksportu przemysłowego korzystniejsze jest ustalenie stosunku handlowego przy podwyższeniu, lecz nie nadmiernych cłach, niż niepewność położenia, niezawarowanego traktatem. Ani jedna Izba handlowa nie oświadczyła się też przeciw traktatowi z Serbią. Wojna cłowa pociąga za sobą pewne, sobie właściwe, skutki; niestety, możemy o tem sądzić z doświadczenia. Ciężar na niej obie strony, ciężar interesu przemysłu i rolnictwa. Pragniemy szerzej, pokojowego, cywilizacyjnego i ekonomicznego rozwoju państw bałkańskich, pragniemy, aby zapanował taki stan rzeczy, któryby był korzystny dla naszego handlu i takie zaufanie, na jakie zasługuje lojalne przeprowadzenie traktatu, poświęconego pomyślności i skonsolidowaniu się państw bałkańskich. (Oklaski).

Od tego programu nie chcieliśmy i teraz odstąpić; przy zawarciu go kierowaliśmy się zasadą słuszności. O ile to się dało pogodzić z naszymi interesami, mieliśmy zawsze na uwadze finansowe i ekonomiczne potrzeby Serbii. Tuszę, że Serbia rządzić się będzie tą samą, co my, przychylnością i prośbę, aby wzgląd ten wzięła Izba przy uchwalaniu traktatu pod rozważę. (Żywe oklaski).

Dep. Tekly mieniła, że podwyższenie cła od zboża, owsa i pszenicy zbyt jest małe, aby mogło przynieść rolnictwu korzyści.

Dep. Tausche zaznacza, że w traktacie z Serbią przedewszystkiem interesowane są Węgry. Mowca przypomina układ z Niemcami o zarzynie bydlęcej, który wkrótce wywołał ogólne rozczarowanie.

Reprezentant rządu Dr Sperk broni poszczególnych przepisów traktatu, wykazując ich znaczenie i doniosłość.

Po przemówieniu końcowem sprawozdawcy dep. Halliwcha, uchwalila Izba traktat handlowy z Serbią znaczną większością głosów.

W dalszym ciągu przyjęła Izba bez dyskusji układ handlowy i żegluzny z d. 23 czerwca 1892 roku z królestwem Koreą, jakoteż konwencje o markach ochronnych z dnia 23 stycznia z Rumunii.

Następne posiedzenie odbyło się wczoraj wieczorem.

### Proces o przekupstwa panamskie.

Paryż 14 marca.

Proces korupcyjny przechodzi w okres spokojnej rozprawy karnej. Sensacyjne zeznania pani Cottu stanowiły punkt kulminacyjny; od nich też rozpoczyna się jeszcze dzisiejsze posiedzenie Trybunału sędziów przysięgłych. Wiadomo, że podczas wczorajszej sesji Izby nazywał dep. Pourquerey de Boiserin zeznania pani Cottu wyuczonej i przygotowanemu przez obronę efektom; zaraz więc na wstępie rozpraw odpiął adwokat Barbox „te insynuacje i potwarze, których stał się ofiarą.“ — Na wywody p. Barbox odpowiadał zastępca strony cywilnej, adwokat Lagasse, który atoli zwrócił się głównie przeciw kłamliwym zeznaniom świadka Goliarda. Goliard twierdził między innymi, że z sekretarzem barona Cottu, Bertone, spotkał się przypadkowo w Lyonie, gdzie rzekomo miał interes do niejakiego p. Grenier na rue Thomassin. Po zasięgnięciu informacji okazało się, że nazwisko i adres były zmyślone.

Przewodniczący odczytuje następnie list Yves Guyota, który mimo ponownego wezwania sądowego wzbrania się stanąć jako świadek przed Trybunałem. B. minister robót publicznych oświadcza, że z Towarzystwem panamskim nie miał żadnych stosunków, a nie chce popierać zwróconego przeciw p. Carnot manewru adwokatów. Guyot skazany będzie zapewne na grzywnę pieniężną, lecz w każdym razie oszczędzi prezydentowi częstszego wspomniania jego nazwiska w toku procesu.

W dalszym ciągu odbyło się przesłuchanie p. Constans. Krótkie i zwięzłe zeznania nie zaspokoiły publiczności, która z żywym zaciekawieniem oczekiwała z ust byłego ministra nowych i sensacyjnych rewelacji.

Przewodniczący: Wzywamy pan zostaleś jako świadek, dla wyjaśnienia faktu, który rzekomo zdarzył się miał na radzie ministrów. Czy istotnie wczoraj pan prezydentowi Rzezypospolitej listę skompromitowanych członków parlamentu?

Constans: Nikt zapewne nie przypuszcza, abym opowiadał tu przebieg rady ministerialnej; atoli co do wspomnianego faktu mogę powtórzyć tylko to, co już zeznałem przed ankietą parlamentarną, t. j. że nigdy żadnej listy nie wręczałem p. Carnot. Żałuję, że p. Yves Guyot, tu nieobecny, nie może słów moich potwierdzić.

Adwokat Lagasse (do Constansa): Czy pan niema nie do powiedzenia o przekupstwach w kołach parlamentarnych?

Constans: Niektóre szczegóły udzielono mi do wiadomości, jako ministrowi spraw wewnętrznych; nie mogę więc odpowiedzieć na to pytanie. Zresztą nie wiem nic innego nad to, co się obecnie słyszy i mówi.

Przesłuchanie świadków zbliża się już ku końcowi. — B. dep. Sans Leroy daje wyjaśnienia co do użycia posagu swej żony. — Obronca Barbox przedkłada niektóre dowody na wypłacenie p. Floquetowi sumy 300,000 fr., przyczem generalny adwokat sprzeciwia się, aby dokumenta te, przedtem nim on je zbada, okazane zostały sędziom przysięgłym.

Na wniosek stron cywilnych, odbyło się następnie przesłuchanie inżyniera, p. Bonaparte Wyse, jednego z inicjatorów i pierwszych założycieli przedsiębiorstwa przekupu panamskiego.

Adwokat Les Cases: Czy nie wiesz pan nie o zatargach Reinacha z Hertzem?

Wyse: Reinach, z którym byłem w dobrych stosunkach, żalił się przedemną, że traci przez Hertza wiele pieniędzy.

Adwokat: Czy wiesz pan o tem, że Lesseps wręczył likwidatorowi Monchicourtowi listę 160 osób, które pobierały pieniądze od towarzystwa panamskiego?

Wyse: Istotnie — mówił mi o tem Monchicourt. Lesseps: Zeznania p. Wyse są dla mnie co do tego szczegółu niespodzianką; nie oddawałem Monchicourtowi żadnej listy. Zapewne zachodzi tu błąd. Może to był inny członek rady nadzorczej; było ich przecież dwudziestu dwóch.

Adwokat: Może to pan, panie Fontane?

Fontane: Pana Monchicourt zobaczyłem po raz pierwszy przed trybunałem apelacyjnym.

Lesseps: A ja po raz pierwszy słyszę te historyje.

Ponieważ Monchicourt, likwidator przedsiębiorstwa panamskiego jest chory, uchwalil trybunał, aby przesłuchany był w swoim mieszkaniu; tymczasem zaś odczytano zeznania jego, poczynione przed sędzią śledczym. Z aktów tych wynika, że Lesseps wzbierał się wymienić Monchicourtowi nazwiska tych wszystkich, na rzecz których wystawiono bony w kwocie 7 milionów fr.

Najważniejszą część dowodowa procesu, przesłuchanie świadków, zostało ukończone; rozpoczęły się plaidywy.

Pierwszy zabiera głos adwokat stron cywilnych, Boullaye, który w mowie swej, stosowniejszej w parlamencie, niż przed trybunałem sędziów przysięgłych, przedewszystkiem pigtuje postępowanie deputowanych i mężów politycznych w sprawie panamskiej. Jako prawny reprezentant dwóch akcyonaryuszów, bankrutem panamskiem straconych w nędzę, wyrzuca nasamprzód Lessepsowi matactwa z Bathautem, Reinachem, Hertzem i Artonem. Twierdzi, że Lesseps — mówił Boullaye — że musiałeś dawać pieniądze, bo przyłożono ci nóż do gardła. Czy to usprawiedliwia? Kiedy się oddaje sakiewkę, uwiadamia się przynajmniej tych, do których ona należy. Jeden pozostał ci tylko środek moralnej rehabilitacji: zupełne wyświechtanie sprawy. Mówia o 104 przekupionych członkach parlamentu. Delahaye nie może wymienić ich nazwisk; czego on nie może, możesz, musisz uczynić ty, panie Lesseps. W imię przeszłości twojej, w imię pełnej sławy przeszłości twojego ojca wzywam cię, abyś wyjawil, co wiesz; będzie to początek zadośćuczynienia dla tych, którzy w przedsiębiorstwie znaleźli ruinę. Powiedziano, że twoje milczenie złagodzi surowość wyroku; nie wierzę temu. Pomóż dobrej sprawie do zwycięstwa. Kraj będzie uwolniony od zmyru, która go trapi, jeśli dasz nam brzoń do ręki; kraj i sędziowie udziela ci wówczas abszulcy.

Po adwokacie Boullaye przemawiał zastępca stron cywilnych Las Cases, który żądał również surowego werdyktu na deputowanych, winnych zbrodni przekupstwa i występował ostro przeciw *haute banque*, której jarmoz kaudyjskie znosić musiało panamskie przedsiębiorstwo.

W końcu zabrał głos zastępca likwidatora Monchicourta, adwokat Lostono, który domagał się, aby sprzeniewierzone sumy zwrócone zostały kasie przedsiębiorstwa panamskiego. Zwroty te, według zwyczaju, przeznaczone są na fundus domu chorych.

### Galicyjskie akcyjne Towarzystwo handlowe.

Lwów 15 marca.

(X) Dziś o godzinie 5 po południu odbyło się w wielkiej sali obrad Wydziału krajowego w gmachu sejmowym drugie doroczne walne zgromadzenie galic. akcyjnego Towarzystwa handlowego, które zajął prezes Rady nadzorczej p. Franciszek Zima. Ze strony rządu był obecny radca dworu p. Karasiński.

Dyrektor Dr Zgórski, jako członek komitetu wykonawczego Towarzystwa, przedstawił zgromadzeniu sprawozdanie z czynności z 1892 r.

Sprawozdawca podniósł, że poruszona przez założycieli galicyjskiego akcyjnego Towarzystwa handlowego myśl wzięcia udziału w handlu wiodącym była na czasie, skoro prawie równocześnie obudził się w całym kraju ruch, skierowany ku zakładaniu powiatowych Towarzystw handlowych o celach bardzo zbliżonych, a często zupełnie jednakowych z tymi, które wytknęło sobie Towarzystwo. Powstał więc związek handlowy w Krakowie, powstały Towarzystwa handlowe w Gorlicach, Łańcucie, Stanisławowie i inne. O ile zaś te stowarzyszenia, jak i nasze, przyczyniły się do udrożnienia handlu w kraju naszym, zawisłem to będzie w równej mierze od stosunków, jak i sposobu postępowania tychże instytucyj samych.

Obowiązkiem wszakże wspólnym pozostanie wspieranie się wzajemne tych pokrewnych zakładów, Towarzystwo zaś handlowe, jako najsiłniejsze na tem polu, pierwsze w tym ma zamiar iść kierunku.

Zorganizowanie handlu solą przyniosło korzyści krajowi, który korzystając z prac przygotowawczych Towarzystwa, obejmuje handel solą warzonką w swoje ręce i poloży tamę dotychczasowemu wyzyskowi, który dla najbiedniejszych warstw był właśnie najdotkliwszym. Towarzystwo zaś nasze z zadowoleniem może w niniejszem sprawozdaniu zanotować, że ten pomysłny dla kraju rezultat w pierwszej linii jego jest zasługą.

W dziale produktów rolnych podjął zarząd w spółce z galicyjskim Bankiem kredytowym interes przy zakupie i sprzedaży chmielu, który przynosił dość znaczny zysk i ułatwił nawiązanie pierwszych stosunków do utworzenia drogi na przyszłość dla komisowego handlu chmielem, co uważamy za najdrowsze, a nie bez doniosłych i dla krajowych producentów korzyści.

Interes spirytusowy prowadzony jest od początku zeszłego roku, a chociaż trafiono na najgorszą konjunkturę, jakiej od lat wielu handel ten nie pamięta, wyszedł zarząd z kampanii nawet z nie małym zyskiem, co w pierwszej linii przypisać należy nadzwyczajnej ostrożności, z jaką postępowano.

Finansowo dobry rezultat i dość znaczny obrót osiągnął handel nawozami sztucznymi i kaimitem. Główną jednak korzyścią dla kraju jest stanowczy wpływ Towarzystw na zmniejszenie cen nawozów sztucznych i przez sumienną i ciągłą kontrolę jakości towaru zabezpieczenie rolnictwa od wyzysku i szkód gospodarczych. Tą drogą idąc, mamy nadzieję w handlu tym zająć stanowisko znaczące, co niezawodnie wyjdzie na korzyść rolnictwa, gdyż nieustannem pozostanie naszym dążeniem ceny nawozów możliwie obniżyć, a jakoś tychże pod względem składników droga ścisłych układów z fabrykami bezwzględnie zabezpieczyć.

Przez założenie w maju r. z. centralnego bazaru krajowego spełniło Towarzystwo w programie swym dane przyrzeczenie. Do urzędzenia bazaru przystąpiono bez chwili osiągnięcia zysku, a mimo to przedsiębiorstwo to przyniosło zysk, choć skromny, ale w stosunku do włożonego kapitału odpowiedni. Ważniejszą jednak jest korzyść, jaką odnosi z istnienia bazaru drobny przemysł krajowy, tak spółkowy, jak i prywatny. Za przykładem Towarzystwa poszło też Towarzystwo handlowe w Stanisławowie, założywszy tamże podobny do naszego bazar, a doliczywszy do tego już dawniej istniejące bazyary w Krakowie i Przemyśle, mamy ich cztery. Gdy zaś ich liczba jeszcze wzrośnie, usiłowania około podniesienia rodzimego przemysłu w kraju tak ze strony prywatnej, jak przedewszystkiem Sejmu, względnie krajowej komisji przemysłowej, znajdują w tem skuteczną pomoc. To też zarząd liczy na dalsze poparcie bazaru ze strony publiczności, która dotąd z uznania godną gotowością zajęła się naszym krajowym przemysłem, gromadzącym swoje okazy w magazynach naszego bazaru.

Komitet wykonawczy wykazuje z rachunków roku 1892 czysty zysk w kwocie 20,190 złr. 88 c., z którego wylączając 3,800 złr., jako wynagrodzenie w miejsce nieuchwalonych dotąd po myśli paragrafów 15 i 20 statutu znaków obecności pozostaje 16,390 złr. 88 c.

Z pozostałej tej kwoty wypada po myśli § 37 statutu dla akcyonaryuszów 5% dywidendy 12,500 złr., a z pozostałej reszty 3,890 złr., 30% do funduszu rezerwowego, 10% jako tantiemy dla rady zawiadowczej, 5% jako tantiemy dla komitetu wykonawczego, 5% jako tantiemy dla urzędników, czyli razem kwota 1,945 złr. 44 c.; przeto zostało jeszcze 1,945 złr. 44 cent., co do której kwoty Rada zawiadowcza wniosła, aby przeznaczyć na remuneracye dla urzędników 1,000 złr., a przeniesić na rok 1893 resztę 945 złr. 44 c.

Z porządku dziennego, na wniosek członka komitetu rewizyjnego, Dra Godzimira Małachowskiego, uchwalilo zgromadzenie udzielić Radzie zawiadowczej i komitetowi wykonawczemu absolutoryum z czynności i rachunków za rok 1892, a następnie uchwalono rozdział czystego zysku w sposób proponowany przez Radę zawiadowczą.

Z porządku dziennego na wniosek komisji rewizyjnej, przedstawiony przez p. Polanowskiego, uchwalono wyznaczyć dla członków Rady zawiadowczej i komitetu wykonawczego jako wynagrodzenie za obecność na posiedzeniach Rady nadzorczej po 10 złr. za posiedzenie, zaś członkom komitetu wykonawczego za czynności w biurze po 5 złr. dziennie.

W końcu wybrani zostali do komitetu rewizyj-

nego na r. 1893 członkami pp.: Dr Godzimir Małachowski, ks. Andrzej Lubomirski i Władysław Terenocki; zastępcami zaś pp. Oktaw Sala i Dr Ernest Till.

Na tem zakończono obrady walnego zgromadzenia.

Zaraz po zamknięciu zgromadzenia odbyło się posiedzenie Rady nadzorczej Towarzystwa, na którym wybrani zostali pp.: Stanisław Polanowski zastępca przewodn. Rady, Jan Breuer, Dr Zdzisław Marchwicki i Dr Alfred Zgórski członkami komitetu wykonawczego, zaś Dr Wacław Domaszewski i Dr Stanisław Krzyżanowski zastępcami członków komitetu wykonawczego.

## KRONIKA.

Kraków 16 marca.

— Adres do Ojca św. Leona XIII, który złożyła ma pielgrzymka polska w dniu wyznaczonym na audyencyę, został już rzeszany po kraju. W Krakowie podpisywał adres ten można w kancelaryi parafialnej kościoła N. Panny Maryi, oraz w Redakcyi *Czasu*. Wydział Rady powiatowej w Wadowicach nadesłał na ręce X. infułata Krzemieńskiego 100 złr. na Świętopietrze.

— Akademia Umiejętności zaprasza swoich członków oraz krewnych i przyjaciół ś. p. Leona Waltera na nabożeństwo żałobne, które się odbędzie w pierwszą rocznicę jego śmierci, w kościele OO. Kapucynów, w dniu 17 b. m., tj. w piątek o godz. 9 rano.

— Sekcja szkolna Rady miejskiej odbyła wczoraj posiedzenie i obradowała nad propozycją Rady szkolnej okręgowej co do przemiany niektórych szkół ludowych miejskich męskich na 6-klasowe, a żeńskich na 6 i 8-klasowe. Wnioski sekcji przedłożo na dzisiejszem posiedzeniu Radzie miejskiej referent sekcji szkolnej prof. Dr Zoll. Prócz tego uchwalila sekcja wyasygnować, na podstawie uchwalonego na r. 1893 budżetu, dla Akademii Umiejętności kwotę 500 złr., dla szkoły przy klasztorze św. Tomasza 1,000 złr., i dla szkoły przy klasztorze PP. Augustyanek kwotę 800 złr.

— Sekcja ekonomiczna odbyła wczoraj posiedzenie i wezwała budownictwo miejskie, aby opracowało plan parcelacji i regulacji gruntów miejskich między walem kolejowym a dawnym łóżykiem starej Wisły w pobliżu cmentarza żydowskiego. Na dawniejszych posiedzeniach podniesiono w sekcji myśl, aby mieszkańcom ulicy Wygoda za mostem Zwierzynieckim przed rogatką udzielić z parafii św. Salwatora na Zwierzyni, a przydzielić do jednej z parafii krakowskich. Przeprowadzone dochodzenia wykazały, że ani parafianie, ani probostwo św. Salwatora nie zgadza się na to propozycję. Wobec tego sekcya uchwalila zaniechać prowadzenia dalszych w tej mierze czynności. Sekcya zatwierdziła na roboty przy koszarach obrony krajowej następujące oferty: na roboty stolarskie braci Muranyi, na roboty ślusarskie p. Uznańskiego, na pokostnicze i malarskie p. Kepplera, na szklarskie p. Pieniążka, na kafilarskie p. Niedźwiedzkiego. Na roboty dla gminy zaś na rok 1893 zatwierdziła następujące oferty: p. Wałkowskiego na roboty powroźnicze, p. Szafrńskiego na roboty cieślarskie. Na dostawy: ofertę pp. Libana i Ehrenpreisa na dostawę kamienia wapiennego, pp. Schönburga i Lipschutza na wapno gaszone, p. Emilewicza na cegłę, p. Kozakiewicza na dostawę piasku i żwiru.

— Na trumnie ś. p. wiceprezydenta Dra Michała Schmidta złożone zostały wieńce od Rady miejskiej, od urzędników Magistratu, od budownictwa miejskiego i od rodziny Siedleckich. W pogrzebie jutrzejszym wezmą udział: Rada miejska, urzędnicy Magistratu, nauczyścielstwo szkół ludowych miejskich, „Harmonia“, „Lutnia“, instytucye miejskie.

— Wiecezór ku uczczeniu pamięci J. I. Kraszewskiego odbył się wczoraj w sali Towarzystwa muzycznego i pozostawił po sobie bardzo miłe wspomnienie wśród niezliczone zgromadzonych uczestników. Dobór produkcji muzycznych, wokalnych i deklamacyjnych nie nie pozostawiał do życzenia, chyba to jedno, że zamało słuchaczom przypominał pisarza, którego czei był wiecezór poświęcony. Młody p. Kozłowski, któremu przypadał w udziale część deklamacyjna, wypowiedział bardzo pięknym głosem i z nie małym talentem *Tyrtysuza* Ancezya; piękny ten poemat też zapewne pod bardzo wieloma względami znacznie wyżej od wszystkich poetycznych prac Kraszewskiego, ale, jeśli się nie Ancezya, ale Kraszewskiego pamięć obchodzi, wypadaloby może przypomnieć światu, że w spuściźnie po niepospolitym powieściopisarzu pozostały także wogóle niebardzo znane poezye, które zdolnemu deklamatorowi mogłyby również dać odpowiednie pole do popisów. Wypuszczenie odczytu należało nawet koniecznie zastąpić cembą podobnem. Wracając do p. Kozłowskiego, nie można jeszcze raz nie podnieść bardzo wybitnych jego do deklamacyjności i warunków; szkoda byłoby, gdyby ten materyał miał pójść na marne i gdyby usilna praca nie rozwinęła go i nie udoskonaliła.

Z innych punktów programu mieliśmy przedewszystkiem sposobność szczerze oklaskiwać piękny śpiew p. St. Chrząszciewskiego, uczennicy p. Stanisławy Heumann. P. Chrząszciewska odśpiewała wdzięcznym głosem w dobrej kształconym szkole trzy pieśni, z pośród których arya z *Mignon* zwracała na siebie uwagę przez wykończenie i opracowanie.

Wielki talent znaney już bardzo zaszczytnie pianistki, panny Jadwigi Loria, przyczynił się niemaledo uświetnienia wieczoru; młodzianka wykonawczyni Chopina i Liszta czyniła wciąż znakomite postępy i dąży widocznie do świetnej przyszłości. Prawie to samo można powiedzieć o p. Henryku Opieńskim, który wczorajszym produkcjami dowiódł, że można go liczyć do dobrych skrypków naszego miasta; po dziwniały wszyscy wyrobioną technikę i biegłość, z jaką odgrywał zwłaszcza „Dudziarza“ Wieniawskiego, za którego hucze zebrał oklaski. Największe atoli uznanie należy się Chórowi akademickiemu, który wieczorek tak pomyślnie przyprowadził do skutku i wzięł w nim pierwszorzędny udział: nieliczny, ale wybitnie dobrany, kierowany doskonale przez dyrektora Barabasza, odśpiewał bez zarzutu trzy utwory na początku i na końcu wieczoru. Niestety jedna tylko „Witolaurada“ Moniuszki przypominała znacznie uroczystości; gdyby nie biust Kraszewskiego na estradzie, z trudnością można byłoby domyśleć, że tu o jego uroczystości chodziło.

— Z Towarzystwa muzycznego. Przypominamy, że jutro w piątek d. 17 b. m. odbędzie się koncert w Towarzystwie muzycznym. W poniedziałek zaś d. 20 b. m. wykona Towarzystwo muzyczne w sali przy ul. św. Tomasza „Siedm słów Chrystusa na krzyżu“ Teodora Dubois na sola, chóry i orkiestrę. Początek o godz. 7 1/2.

— Uroczyste zakończenie rozdawnictwa ciepłych obiadów ubogiej dziatwie tutejszych szkół ludowych

odbyło się wczoraj we wszystkich kuchniach komitetowych. Działwie pożegnali członkowie komitetu wraz z paniami gospodyniami i opiekunkami serdecznie: „do widzenia do przyszłej zimy.“ W klasztorach i w „Taniej kuchni“ zgromadziła się także znaczna liczba rodziców, by podziękować dobrodziejkom za opiekę nad dziećmi.

Komitet zakończył rozdawanie obiadów o wiele wcześniej, niż w zeszłym roku; stało się to bez krzywdy dla biednej ludności, gdyż mniej ostra pora roku nastęrcza już większe pole zarobku dla klas biedniejszych. Pozostałością kasową, która wyniesie około 1,000 złr., pragnie komitet podjąć z początkiem przyszłej zimy swe czynności, zachęcony tem szlachetnem poparciem ogółu i tą widoczną korzyścią, którą odnosi biedna dziatwa i jej rodzice. We wszystkich kuchniach komitetowych wydano tej zimy około 80 tysięcy porcyj obiadów.

— Lwowska Izba adwokatów na odbytem we wtorek walnem zgromadzeniu uchwalila bardzo znaczną większość przystąpić do wniosków Izby grackiej, domagających się ograniczenia liczby adwokatów (*numerus clausus*). Przy argumentacji swego wniosku naprowadzali poszczególni mowcy, że przedewszystkiem żądanie nie jest reakcyjnem, lecz owsem postępowem, że nie dąży ono do polepszenia materyalnego bytu adwokatów, lecz w pierwszym rzędzie ma na celu dobro publiczne i że kwestya losu koncypientów, w razie przyjęcia wniosku, musiałaby być uregulowaną przez tymczasowe ustawy przejściowe.

— Zmiana własności. Dobra Koropiec, będące dotąd własnością p. Alfreda Myśłowskiego (jun.) nabył na własność hr. Stanisław Badien.

— Wydział Towarzystwa dziennikarzy polskich uprasza nas o ogłoszenie, iż wszelkie pisma, do niego wystosowane, adresować należy do p. Teofila Merunowicza we Lwowie, ul. Kampiana 1. 9. Koledzy zaś, którzy chcą znieść się z sekcją krakowską wydziału, raczą adresować do p. Kazimierza Bartoszewicza, jako taktajskiego referenta spraw Towarzystwa. Adres p. Bartoszewicza: ul. Bracka 1. 3.

Skarbnikiem Towarzystwa obrany jest p. Wacław Masłowski, z redakcyi *Przeglądu*; sekretarzem p. Bronisław Laskownicki, z redakcyi *Dziennika Polskiego*.

— Konstanty Bobczyński, poseł na Sejm krajowy z gmin wiejskich okręgu wyborczego Brzozowskiego, zmarł onegdaj po długiej chorobie w Hłudnie, koło Dynowa. Pogrzeb odbędzie się w dniu dzisiejszym. Zmarły należał w Sejmie do stronnictwa konserwatywnego i odznaczał się zawsze gorliwem i sumiennem spełnianiem obowiązków poselskich i obywatelskich.

— Chyrow 15 marca. Od wielu lat urzędza kolegium OO. Jezuitów w Chyrowie rekolekcyje dla panów, jako przygotowanie do Wielkanocnej spowiedzi. W tym roku za pozwoleniem i błogosławieństwem Najprzew. X. Biskupa przemyskiego odbyły się te rekolekcyje pod kierownictwem czcigodnego rektora nowicyatu w Ławrowie X. Gadowskiego T. J. w dniach 11 do 15 marca. Rekolekcyje zakończyły się bardzo wzniosłą uroczystością. Znaczną pocztę obywateli, przybyłych na rekolekcyje, zaciągnął się pod sztandar Bogarodzicy, Najśw. Niepokal. P. Maryi, Patronki naszego narodu, z hasłem *sursum corda*. Uroczystość ta odbyła się w kaplicy tutejszego Zakładu naukowego, przy asyście młodzieży, na chlubę i cześć kraju wzorowo przez OO. Jezuitów w zasadach wiary naszej kształconej. Celebry odprawił sam rektor Zakładu czcigodny X. Juliusz Christian, objaśniając nam cel i powołanie Kongregacyi Maryańskiej w następujących mniej więcej słowach:

„Nie wiem, jak dziękować Bogu za tyle łask, pociechy i publicznego zbudowania. Oto dzisiaj cały zastęp wyborczy szlachty polskiej na zakończenie corocznych ćwiczeń duchownych nie tylko przyjmuje do sere swych Najukochańszych swojego Zbawiciela, ale jeszcze zapisuje się pod sztandar Boskiej i naszej Matki. Prawdziwie i po szlachetku i po polsku. Po szlachetku, bo to dopiero prawdziwe szlachectwo, co nie na samem urodzeniu i klejnocie herbowym polega, ale i na szlachetności uczuć i na tej tak teraz rzadkiej odwadze cywilnej, która w naszych czasach prawdziwą szlachtę i rycerstwo ducha znanionie! Po szlachetku wreszcie i dlatego, bo to przeznaczenie szlachty, by jak w boju i radzie, tak w wierze i enocie całemu przodowała narodowi. Po polsku jest wreszcie, bo wiara katolicka i cześć Maryi są cechą szerszego polskiego ducha; to druga połowa naszego jestestwa, to dusza naszego narodu. Ale wy to wiecie sami doskonale, przeżyci Panowie, a cały nasz naród o ten skarb najdroższy w śmiertelne idzie z pasy. Mamy Królową polską w osobie Przenajśw. Matki Bożej i oczy nas wszystkich z dumą i nadzieją patrzą w polską koronę, co świeci na Jej skroni. Kto kocha Polskę i pragnie szczęśliwej jej przyszłości, ten garnie się nie tylko pod płaszcz, ale i pod rozkaz tej wielkiej „Niebios Monarchini“, która nas już do tylu zwyciężyła na polu chwały wodziła; a im kto goręcej tej przyszłości pragnie, tem goręcej trzyma się tej Wielkiej narodu Hetmanki. Witajcież tedy, jak wróżba lepszej przyszłości! Niedawno temu sławna sanocka szlachta, a dziś Wy wkrzeszacie świetne tradycye sośladisów Maryi. Święciejcie, jak rycerze Maryi, całemu społeczeństwu życiem gorącego katolicyzmu, broniąc wiary i jej zasad i pociągając innych za sobą, by i Boga uwielbić i ojczyznę pomódz i śmierć szczęśliwą i wielką chwałę w niebie sobie zdobyć.“

Po złożeniu przyrzeczenia przez nowo-zaciągniętych członków tutejszej Kongregacyi Maryańskiej i udzieleniu im odznaki i dyplomu sośladisów Maryi, z uczuciem otuchy w lepszą przyszłość rozjechali się członkowie do swoich ognisk domowych.

Z calem przekonaniem łączymy się do niedawno przez Wasze pismo ogłoszonej „Odezy“ braci ziemi Sanockiej, sośladisów Kongregacyi Maryańskiej w Stariej Wsi, w sprawie zamierzonego wieceu katolickiego. Nowym przynależnymi do Kongregacyi Maryańskiej w Chyrowie członkami są: Ludwik Balicki, Feliks Barański, Kazimierz Białalski, Juliusz Chmielowski, Antoni Długoszowski, Edmund Górski, Józef Jar







